

Математика для чайников боготворящих США

Часть 3. Военный бюджет

(журнал «Проблемы современной науки и образования» 2020 г., № 4 (149)

Часть 1, продолжение, начало в №№ 2 (147) и 3 (148) 2020 г.)

В 2017 году военный бюджет США превышал военный бюджет России в 10,6 раза, в 2018 – 13,4 раза, в 2019 – 15,1 раза [1]. В текущем 2020 году он, достигнув объёма почти 750 миллиардов долларов, оказался больше российского в 16 раз [2]. На основании этого, недруги России, - талдыча о многократном превосходстве армии США над армией России, - падают сами и заклинаяют других падать ниц перед США.

На практике же, противостояние России (и до, и во время, и после её бытности в СССР) и США, например во Вьетнаме, в Корее и Афганистане, оказывалось в пользу России, хотя она едва шевелила пальцем в защиту своих интересов за границей, как это было недавно в Сирии, где США, имея многократное превосходство над военным бюджетом России, а тем более над военным бюджетом Сирии, из штанов выпрыгивали желая уничтожить неудобного им Президента Сирии Б. Асада и, с криком «Асад – должен уйти», - что в переводе на язык США означает «Сирийская нефть наша», - всячески пытались свергнуть его, как с помощью своих наземных войск орудующих в Сирии на стороне террористов, так и посылая к её берегам свой военно-морской флот, обстрелявший её 103-мя крылатыми ракетами. А нынче они, зажатые в узкой полосе границы на севере Сирии войсками Асада - с помощью России успешно громящими поддерживаемые ими террористические организации, вынуждены срочно вывести свои войска из Сирии, дабы не попасть под его горячую руку.

Между тем, несмотря на то, что Россия тратит на оборону существенно меньше США, она обходит их по основным направлениям военной науки и техники.

В своё время, представители Запада игнорировали сказанное Президентом России Путиным 18 февраля 2004 года:

«Я уже говорил раньше о наших силах ядерного сдерживания, говорил о запасе прочности на десятилетия вперёд, говорил о возможности решать любые задачи, в том числе и по преодолению систем противоракетной обороны, если такие системы будут созданы. Об этом многократно говорилось. Вместе с тем мы также неоднократно подчеркивали, что в условиях качественного и количественного роста военного потенциала других государств России необходим прорыв к тому, чтобы иметь оружие и технику нового поколения.

В этой связи могу вас с удовлетворением проинформировать о том, что в результате проведённых в ходе этих учений экспериментов, положительно закончившихся экспериментов, мы окончательно убедились и подтвердили: в недалёком будущем на вооружение российских войск, Ракетных войск стратегического назначения, будут поставлены новейшие технические комплексы, которые в состоянии поражать цели на межконтинентальной глубине с гиперзвуковой скоростью и высокой точностью, с возможностью глубокого маневра как по высоте, так и по курсу. Должен сказать, что в том, что только что прозвучало, каждое слово имеет значение: таких систем вооружений в данный момент нет ни у одной страны мира.

Это даёт основание утверждать, что, опираясь на имеющиеся у нас мощные средства ведения вооружённой борьбы, имея в виду перспективные, такие как мною названы только что, и другие новейшие разработки, Россия на длительную историческую перспективу надёжно обеспечит свою стратегическую безопасность» [3].

Когда же он продолжил этот разговор 1 марта 2018 года в своём Послании Федеральному Собранию с видеодемонстрацией ряда

возможностей и указанием некоторых технических характеристик отдельных видов гиперзвукового оружия, например, обладания:

«...способностью совершать полёты в плотных слоях атмосферы на межконтинентальную дальность на гиперзвуковой скорости, превышающей число Маха более чем в 20 раз» [4],

– то они дружно уверяли, что это фейк, что этого не может быть, потому что этого не может быть никогда.

Естественно, отсутствие прямого военного столкновения между Россией и Западом затрудняет убеждение наших недоброжелателей, которые к тому же осознанно глохнут и слепнут в свете нашего успеха, в наличии у нас современного - не имеющего аналога, технически значительно превосходящего и опережающего другие страны - оружия. Сравнять с землёй ковровой бомбардировкой фугасными и зажигательными бомбами Дрезден и Токио, сбросить атомные бомбы на Хиросиму и Нагасаки, и т.д. не столько ради военной необходимости или целесообразности, сколько ради демонстрации силы устроенной США - не наш метод.

Остаётся уповать на неангажированных специалистов. Мнение одного из них подытожило 29 января 2019 года Информационное агентство «РИА Новости»:

«Для уничтожения всего населения США будет достаточно десяти межконтинентальных баллистических ракет РС-28 "Сармат", пишет военный эксперт Алексей Леонков для еженедельника "Звезда".

В своей статье он критикует заявления западных СМИ, которые, ссылаясь на мнения экспертов и аналитиков, пытаются поставить под сомнение боевые возможности новейших российских вооружений, в частности комплексов "Кинжал" и "Авангард", беспилотников "Буревестник" и "Посейдон", а также МБР "Сармат"» [5].

В числе новейших российских вооружений, помимо указанных, танк «Армата», зенитный ракетный комплекс С-500, и многое другое. Один «Калибр» - показавший свою эффективность в Сирии с расстояния 1500 километров - чего стоит!

Западу нелегко смириться с величию России. Поэтому он делает всё возможное, чтобы затормозить наше развитие, умалить, а по возможности и отрицать наши достижения, вплоть до покорения космоса и весомого вклада в победу над фашистской Германией во Второй Мировой войне. Кульминацией его россияфобства стала выработка им пропагандистского мема «highly likely» («с высокой степенью вероятности», попросту «весьма вероятно») запущенного в апреле 2018 года главой Кабинета министров Великобритании Терезой Мэй, - за отсутствием улик силившейся с его помощью обвинить Россию в причастности к отравлению Скрипалей в городе Солсбери. С тех пор, на Западе, в основе доказательства виновности России highly likely (хайли лайкли). Отныне, что бы не случилось: подмена допинг-проб, крушение малазийского Боинга, химическая атака в Сирии, вмешательство в выборы США, гражданская война на Украине и т.д. – в глазах Запада хайли лайкли виновата Россия. Вслед за этим, опираясь на вымышленное обвинение, Запад накладывает санкцию на Россию в целях ослабления её экономики.

Откуда этот нигилизм, чтобы не сказать хамство, или того резче, что всецело характеризует поведение Запада?

От инаковости цивилизаций Запада и России. Западная цивилизация – хищническая цивилизация. В её основе грабёж и насилие. Народы Запада испокон веков зиждили своё благосостояние на нужде других. По этой причине, за всё время существования человечества лишь западные страны: Древняя Греция, Древний Рим и США, – являющиеся столпами западной цивилизации (в прошлом - Древняя Греция и Древний Рим, в настоящем -

США), – сделали рабство государственной идеологией и движущей силой общественного производства.

Таким образом, несомненен лишённый двоякого толкования интерес Запада к России, к её рабочей силе, территории и природным богатствам, за которыми шли войной на неё не только отдельные западные народы как то: тевтонцы (немцы) и ливонцы (латыши и эстонцы) в 1242 году, или поляки и шведы в 1598-1617 годах, – но и коллективный Запад. В новейшей истории он уже дважды покушался на Россию: сначала в 1812 году, когда чуть ли не вся континентальная Европа, ведомая Францией под руководством Наполеона, напала на неё, затем в 1941 году, когда почти тот же цвет континентальной Европы, теперь уже ведомый Германией под руководством Гитлера, напал на неё.

Именно маниакальное желание обогащения за чужой счёт является основой развязывания западными странами бесчисленных войн, как между собой, так и с другими странами мира. Только в прошлом веке, – о чём сказано в предыдущей части, – в погоне за чужим добром, они развязали две мировые войны, унесшие жизни свыше ста миллионов человек.

Нынче Запад вновь готовится к походу на Россию. Хотя ведущая страна в новом походе коллективного Запада на Россию покамест и не определена (вопреки демонстрации главенства, США не желают быть очередным камикадзе, как всегда предпочитая таскать каштаны из огня чужими руками), коллективная армия Запада в лице НАТО уже сформирована.

Отнюдь не случайно военные специалисты Запада пристально следят за нашей обороноспособностью и всякий раз выражают недовольство её укреплением нами. Так, ещё за полтора года до начала текущей модернизации российской армии, Крис Осборн сетовал на то, что:

«Россия в ответ на действия НАТО, - приближения войск стран Североатлантического союза к нашим границам – В.К., - явно заняла такую

позицию, как будто она в состоянии создать противовес Североатлантическому альянсу или сдержать его, однако при изучении современного состояния российских вооруженных сил возникают вопросы относительно способности России бросить реальный вызов НАТО в ходе продолжительного и полномасштабного военного столкновения» [6].

О чём говорит Осборн?

О том, что Запад хочет бросить России реальный вызов, да не осмеливается, ибо при изучении современного состояния российских вооруженных сил у него возникают вопросы относительно способности России противостоять ему в ходе продолжительного и полномасштабного военного столкновения.

Отрадно, что уроки, преподанные нами камарилье во главе с Наполеоном и Гитлером, не канули в Лету. Тем не менее, не до почивания на лаврах. Невзирая на преподанные нами уроки и укрепление нашей обороноспособности, столкновение между Россией и Западом, если, конечно, он не изменит свою хищническую сущность, в той или иной мере неизбежно. По определению. Образно говоря, у всякого не способного или не желающего ни самостоятельно произвести необходимые товары для удовлетворения своих потребностей, ни наладить взаимовыгодное сотрудничество с производителем необходимых ему товаров - виноват тот, у кого они есть. А значит, рано или поздно, но в поисках чужого добра, рынка сбыта, сырья, чужой рабочей силы и т.д., Запад снова набросится на Россию со словами: «Ты виновата уж тем, что хочется мне кушать».

Пока же, сбившись в стаю – создав Североатлантический Альянс в 1949 году – западные страны не имея притока живительной силы в форме наворованных или награбленных благ (не воровать же и не грабить же им друг друга заключив между собой договор о создании системы коллективной безопасности, а, впрочем, ни один договор не уберёт их от фашистской Германии, кроме, разве что пожелавших добровольно лечь под неё), варясь в

собственном соку, еле-еле сводят концы с концами. Гибель колониальной системы усугубила их экономическое положение. Замена политики колониализма на политику неоколониализма, а также развал Организации Варшавского договора и Советского Союза способствуют им держаться на плаву. За небольшим исключением относительно США, которые мало того, что паразитируют на остальных странах Запада, так ещё и подъедаются на стороне, рыща по миру в поисках съестного оставляя за собой хаос и разруху: Вьетнам, Корея, Ирак, Афганистан, Ливия, Сирия и т.д.

Будучи не в состоянии или не желая ни самостоятельно произвести необходимые товары для удовлетворения своих потребностей, ни наладить взаимовыгодное сотрудничество с производителем товаров необходимых для удовлетворения потребностей членов своего общества, западные страны вообще, коллективный Запад в частности, по мере истощения обращают взоры по сторонам выискивая жертву. Не секрет, что и Первая и Вторая Мировые войны обусловлены переделом мира, организованным западными странами в 1914 и 1939 годах. В обоих случаях его побочным эффектом, не устраивающим последних, явилось уменьшение числа колониальных и зависимых стран. Неспособность победителей освоить накопленное богатство и заграничные источники дохода побеждённых, активировала нежелание угнетённых народов, лишившись ярма одного угнетателя, идти под ярмо другого угнетателя, всколыхнула их сознание, обусловила формирование (усиление) их освободительного движения.

В итоге, если в канун Первой Мировой войны на колонии и зависимые страны приходилось около 66,8% территории и 60% населения земного шара [7], то после её окончания на колонии приходилось 42,9% территории и 32,3% населения земного шара, а, после очередного передела мира во Второй Мировой войне, на 1 июля 1972 года колонии составляли 3,3% территории и 0,97% населения земного шара (см. Таблицу 1).

Таблица 1. Кризис и распад колониальной системы империализма

(цифровые данные) [7]

	Метрополии	Их колониальные владения (верхняя строка площадь, тыс. км ² , нижняя - население, тыс. чел.)					
	в 1970						
	площадь, тыс. км ²						
	население, тыс. чел.	1918	1923	1938	1945	1960	1972 (на 1 июля)
Великобритания	244,1	33598,5	15123,9 ³	14213,0	15713,0	5285,0	479,0 ⁴
	55711	393831,9	398562,0 ³	444691,0	431835	45990	10643,4 ⁴
Нидерланды	36,6	2045,6	2042,2	2046,0	2048,1	560,0	164,2
	13019	47593,5	49534,6	66654,4	75605	1148	615
Португалия	92,1	2079,6	2085,0	2081,9	2089,9	2089,9	2085,8
	9630	8795,3	8830,8	8947,2	12569	12748	14569
США	9363,4	1854,9 ⁵	1856,3 ⁵	1842,9 ⁵	1842,9 ⁵	13,2	13,2
	205395	10491,5 ⁵	12360,4 ⁵	15763,7 ⁵	22800 ⁵	2567	3033,1
Франция	551	10649,8	11939,3	11893,7	12448,7	3611,6	151,6
	50775	55031,3	59936,0	69228,6	76425	12304	1760
Испания	504,8	312,6	340,0	339,9	317,0	295,7	266,0
	33290	574,0	786,4	984,2	1496	437	220
Германия	541 ⁶	2952,9	-	-	-	-	-
	64926 ⁶	12360,3	-	-	-	-	-
Италия	310,2 ⁷	1591,0	1593,9	3484,6 ⁸	-	-	-
	43578 ⁷	1184,0	1897,4	8588,4 ⁸	-	-	-
Япония	382,5 ⁹	291,3	298,4	298,4 ¹⁰	298,4 ¹⁰	-	-
	71253 ⁹	21289,0	22008,6	30829,1 ¹⁰	35000 ¹⁰	-	-
Бельгия	30,5	2365,0	2438,5	2391,0	2397,1	54,0	-
	9676	15003,3	10152,8	14500,0	14117	4700	-
Дания	43 ¹¹	194,6	89,5 ¹²	88,1 ¹²	89,5 ¹²	-	-
	4921 ¹¹	143,8	35,7 ¹²	43,5 ¹²	51 ¹²	-	-
ЮАР (до 1961 ЮАС)	1221	...	835,1	823,9	823,9	823,9	824,3
	21282 ¹³	...	227,7	359,1	361	554	632
Австралия	7686,6	...	474,5	475,4	475,5	475,0	461,9
	12552	...	813,0	782,1	1026	1829	2426,4
Новая Зеландия	268,7	...	3,6	3,6	3,6	3,4	0,52

	2816	...	41,4	74,0	90	127	32
Территория под совместным управлением	-	...	15,0	15,0	15,1	14,8	14,8
	-	...	62,2	46,0	153	62	84,3
Итого	-	57934,9	38035,2	39998,8	38562,7	13226,5	4471,3
	-	566297,9	565119,0	661491,3	671528	82466	34015,2
В % к площади и населению земного шара ¹⁴	-	42,9	28,2	29,6	28,6	9,8	3,3
	-	32,3	31,2	30,7	29,8	2,8	0,93

¹ Изменения в размерах площадей объясняются не только новыми захватами или потерями, но в ряде случаев и новыми оценками или измерениями площадей; данные о населении ряда колоний зачастую являются результатом приблизительной оценки.

² Цифровые данные о территориях, оставшихся 1 июля 1972 года колониями, и их населении взяты в основном из *Demographic Yearbook 1970, United Nations, N. Y., 1971*.

³ Начиная с 1923 данные не включают территории и население доминионов, из которых Австралия, Новая Зеландия и Южно-Африканский Союз сами стали после 1-й мировой войны колониальными державами, и их колоний. ⁴ Включая Южную Родезию (390,6 тыс.км², 5,3 млн. человек, из них 95% африканцев). ⁵ Включая Аляску (по разным оценкам 1552,5 тыс., 1530 тыс. и 1519 тыс.км²; с 1958 - 49-й штат США) и Гавайские острова (16,6 тыс.км², с 1959 - 50-й штат США). ⁶ В 1914. ⁷ В 1938.

⁸ Включая захваченную Италией в 1935-36 Эфиопию (785 тыс.км²; 5,3 млн. человек).

⁹ В 1938. ¹⁰ Без Манчжурии, находившейся в 1931-45 под оккупацией Японии (1303 тыс.км², 35,3 млн. человек в 1937). ¹¹ Собственно Дания. ¹² Фарерские острова и свободная от глетчеров часть Гренландии, включенные позднее в состав Датского королевства. ¹³ Из них 17,5 млн. африканцев, мулатов, индийцев, находящихся в условиях колониального угнетения. ¹⁴ Площадь земного шара принята 134,9 млн.км².

Для полноты осмысления Таблицы 1 необходимо отметить, что:

«До первой мировой войны Английская колониальная империя захватила 9 миллионов квадратных километров, где проживало примерно 147 миллионов человек. Французская империя увеличилась на 9,7 миллионов квадратных километров и 49 миллионов человек. Германская колониальная

империя присоединила 2,9 миллиона квадратных километров с 12,3 миллиона жителей. США захватили 300 тысяч квадратных километров земли с 9,7 жителя, а Япония – 300 тысяч квадратных километров с 19,2 миллиона человек» [8].

Безвозмездно и безнаказанно присваивать золото инков и прочие активы индейцев Северной и Южной Америки, жителей Индии, Китая, Египта, Ливана, Сирии, Кувейта, Алжира или других стран и континентов, где есть чем поживиться, варварски эксплуатировать их трудовые и природные ресурсы - это одно, другое - натужно извлекать выгоду из во всех отношениях бедного племени «Фигвам». Полагаю никто не будет спорить, что до гибели колониальной системы, восемь зарубежных холопов обеспечивали одного великобританца куда большим количеством исторически необходимых материальных благ, чем 0,19 человек после развала колониальной системы. О доходности втянутых в орбиту Европейского Союза (в качестве плацдарма для нападения на Россию) стран Восточной и Северной Европы - выходцев из Организации Варшавского договора и Советского Союза - с точки зрения экономики и говорить нечего: ноль с минусом. Как тут не хилеть экономике Запада, заточенного на грабёж и насилие? Это, во-первых.

Во-вторых, Запад испытывает не только материальный, но и интеллектуальный голод, вершиной чего является признание им священной коровой однополых браков и изменение пола ребёнка по усмотрению родителей (достаточно мнения одного родителя, чтобы из мальчика сделать девочку, как, например, с недавних пор, этого добивается Анна Горгулес - мать семилетнего мальчика из США Джеймса Янгера) [9].

Отсюда и ажиотаж Запада вокруг новейших военных разработок России.

Особенно болезненно восприняли наши успехи в военном деле – США. Им понадобилось около двух лет – от категорического отрицания их до

безоговорочного согласия с ними. Словопрения вокруг мифа или реальности новейших военных разработок России закончились в пользу последнего. Точку поставил министр обороны США М. Эспер в декабре 2019 года на форуме по безопасности в Калифорнии. Выражая озабоченность наличием у России новейших военных технологий, он признал отставание США от России в разработке гиперзвукового оружия:

«Несколько лет назад мы взяли паузу в том, что касается этих технологий. Тогда мы однозначно лидировали. Сейчас мы в роли догоняющего. Потому министерство вкладывает каждый доллар, который только может, чтобы гарантировать, что у нас есть преимущество, что мы получим преимущество в том, что касается гиперзвуковых вооружений» [10].

Когда и в чём они лидировали, ежели всегда и везде тумачи получали – неясно. Относительно вкладывания министерством обороны США каждого доллара - проще пареной репы: Эспер фундировал увеличение военного бюджета США на 2020 год до 750 миллиардов долларов.

Здесь как нельзя кстати слова киногероя Бодрова-младшего из «Брат-2»:

«Вот скажи мне, американец, в чём сила! Разве в деньгах? Вот и брат говорит, что в деньгах. У тебя много денег, и чего? Я вот думаю, что сила в правде: у кого правда, тот и сильнее! Вот ты обманул кого-то, денег нажил, и чего — ты сильнее стал? Нет, не стал, потому что правды за тобой нету! А тот, кого обманул, за ним правда! Значит, он сильнее!».

Воистину культовый фильм, в котором как в капле воды отражено противостояние двух антагонистических цивилизаций, где субъекты одной зиждут своё благосостояние на нужде других (в нашем случае США), другой

– не зиждят своё благосостояние на нужде других (в нашем случае Россия). Они столь непримиримы меж собой, что американцы по сей день неустанно ищут оправдание своей отсталости, без оглядки на комичность своих потуг. Вот совсем свежий пример, а именно, в поисках алиби несостоятельности США одолеть Россию, специалисты американского издания «Breaking Defense» 6 февраля 2020 года установили, что:

«Реки являются естественным препятствием для победы в "войне с Россией"» [11].

Что изменится от увеличения военного бюджета США над военным бюджетом России в 16 раз?

С точки зрения обороноспособности нашей страны – ничего! Россия всегда была и будет в состоянии защитить себя от завоевателей любого толка. Иное дело, что, как при нашествии татаромонголов, так и в Смутное время и при развале Советского Союза, судьба Отечества оказывалась в руках горстки корыстолюбивых предателей, до поры до времени ввергавших его в пучину бед и страданий. Они и сегодня не перевелись. Для них и сегодня сила в деньгах. Это им предназначаются десятки статей военного бюджета США – в федеральном бюджете США ещё больше – с целью выращивания и культивирования ельциных, гайдаров, поповых, чубайсов, сахаровых, солженициных, новодворских, явлинских, собчаков, гозманов, сванидзе, млечиных, амнуэлей и им подобных, вплоть до засылки казачков вроде Якуба Корейбы, – одно время умудрившего официально промыть мозги студентам Московского государственного института международных отношений, а ныне свободно гастролирующего с аллилуйей Западу и анафемой России в отечественных средствах массовой информации, включая радио и телевидение. Это в их поддержку, окромя расходов на сдерживание строительства российских газопроводов «Турецкий поток» и «Северный

поток-2», покупки и развёртывания Турцией российского зенитного ракетного комплекса С-400, и прочих - направленных на ослабление России:

«Особой строкой в законе (военном бюджете США на 2020 год – В.К.) выделено дополнительное финансирование в размере 250 млн долларов для «противодействия влиянию Кремля и непрекращающейся дезинформационной операции, проводимой Россией»» [12].

С точки зрения обороноспособности США, исходя из практики освоения ими военных бюджетов прошлых лет, увеличится закупочная цена сидения унитаза, стоившего 640 долл. [13] в бытность министром обороны США К. Уэйнбергера, или армия США обзаведётся эфиопским кофейником за 60 тыс. долларов взамен рейгановского за 7600 долларов [13], или удвоится стоимость, до 5,4 миллиарда долларов, строительства аэростата для наблюдения за противником с воздуха, чай - вероятно ввиду недостаточного финансирования - построенный за 2,7 миллиарда долларов оказался неработающим [13]. И так далее.

На худой конец, пару сотен тысяч долларов они вольны направить на исследование способностей индийских слонов обнаруживать бомбы, раз исследование способностей африканских слонов обнаруживать бомбы, стоившее военному бюджету США 50 тыс. долларов, оказались ничтожны [13].

Кабы исход конфликта между странами зависел от величины их бюджета, хоть всеобщего государственного, хоть его части – военного, то США несомненно поработили бы весь мир. Поскольку это не так, постольку они и не в силах этого сделать. И не только из-за непобедимости России. Согласно докладу специалистов Центра изучения США при национальном университете Сиднея от 19 сентября 2019 года:

«США больше не могут в одиночку поддерживать баланс сил в Индо-Тихоокеанском регионе и уступили военное превосходство Китаю» [14].

А ведь военный бюджет Китая в три раза меньше военного бюджета США...

Да что там Китай: Вьетнам, Северная Корея, Венесуэла, Куба, Сирия и иные страны успешно противостоят стремлению США лишить их политической и экономической самостоятельности, прибрать к своим рукам их богатство, поработить их народ.

Список литературы / References

1. Ходаренок Михаил. Ни в какое сравнение: военный бюджет США оторвался от российского / Газета.ru. 25.12.2019 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/army/2019/12/25/12883340.shtml/> (дата обращения: 01.02.2020).
2. Шойгу: Военный бюджет США на 2020 год в 16 раз больше российского / Российская газета. 24.12.2019 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rg.ru/2019/12/24/shojgu-voennyj-biudzhjet-ssha-na-2020-god-v-16-raz-bolshe-rossijskogo.html/> (дата обращения: 05.02.2020).
3. Заявление для прессы и ответы на вопросы во время посещения космодрома Плесецк / Официальный сайт президента России. 18.02.2004 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22357> (дата обращения: 03.02.2020).
4. Послание Президента Федеральному Собранию 1 марта 2018 г. / Официальный сайт президента России. 01.03.2018 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957/> (дата обращения: 06.02.2020).

5. Эксперт рассказал, сколько "Сарматов" полностью уничтожат США / РИА-Новости. 29.01.2019 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://ria.ru/20190129/1550046265.html/> (дата обращения: 06.02.2020).
6. Крис Осборн. Америка уступает России своё военное превосходство? / ИноСМИ. 01.09.2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://inosmi.ru/politic/20170901/240178202.html/> (дата обращения: 07.02.2020). Оригинал публикации: Kris Osborn. Is America Losing Its Military Edge to Russia? / The National Interest. August 30, 2017. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://nationalinterest.org/blog/the-buzz/america-losing-its-military-edge-russia-22108/> (дата обращения: 07.02.2020).
7. Колонии и колониальная политика / Большая советская энциклопедия. Т. 12. Часть 3. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bse.uaio.ru/BSE/1203.htm> (дата обращения: 11.03.2020).
8. Колониальная система в XIX-начале XX в. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://spravochnick.ru/istoriya/kolonialnaya_sistema_v_xix-nachale_xx_v/ (дата обращения: 12.03.2020).
9. Суд передал сына матери, которая сделала его девочкой / МК.RU. 23.10.2019 // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.mk.ru/social/2019/10/23/sud-peredal-syna-materi-kotoraya-sdelala-ego-devochkoy.html> (дата обращения: 28.02.2020 г.)
10. В США признали первенство России в гиперзвуковом оружии / Свободная пресса. 09.12.2019 г. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://svpressa.ru/war21/news/251111/%20/> (дата обращения: 07.02.2020).
11. Американское СМИ назвало препятствие для победы в "войне с Россией" / РИА-Новости. 10.02.2020 г. // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://ria.ru/20200210/1564469316.html> (дата обращения: 10.02.2020 г.). Оригинал публикации: Sydney J. Freedberg Jr. OMFV: The Army's Polish Bridge Problem. February 06, 2020. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<https://breakingdefense.com/2020/02/omfv-the-armys-polish-bridge-problem/>
(дата обращения: 10.02.2020).

12. Валерия Егисман. Оборонный бюджет США на 2020 год: что планирует Вашингтон в отношении России? / Голос Америки. 23.12.2019 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.golos-ameriki.ru/a/us-defence-budget-2020-russia/5217239.html/> (дата обращения: 08.02.2020).
13. Уильям Хартунг. Только Пентагон мог потратить 640 долларов на сиденье унитаза / ИноСМИ. 13.04.2016 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://inosmi.ru/military/20160413/236118515.html> (дата обращения: 09.02.2020 г.). Оригинал публикации: William D. Hartung. Only the Pentagon Could Spend \$640 on a Toilet Seat / The nation. April 11, 2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.thenation.com/article/archive/only-the-pentagon-could-spend-640-on-a-toilet-seat/> (дата обращения: 09.02.2020).
14. Эксперты: США уступили военное превосходство в Индо-Тихоокеанском регионе Китаю / ТАСС. 20.08.2019 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6779170> (дата обращения: 10.02.2020). Оригинал публикации: Ashley Townshend, Brendan Thomas-Noone, Matilda Steward. Averting Crisis: American strategy, military spending and collective defence in the Indo-Pacific. 19.09.2019. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.usssc.edu.au/analysis/averting-crisis-american-strategy-military-spending-and-collective-defence-in-the-indo-pacific/> (дата обращения: 10.02.2020).